

DOSAR NR. 4708/2/2011

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
SENTINȚA CIVILĂ NR. 1539  
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 05.03.2012  
CURTEA COMPUSĂ DIN:  
PREȘEDINTE: CÎRJAN RALUCA MARIA  
GREFIER: LUCREȚIA MIHU



Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, în contradictoriu cu pârâtul **GAVRILĂ ION**.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul – prin consilier juridic **[redacted]**, cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că s-a depus la dosarul cauzei, prin Serviciul Registratură, la data de 17.02.2012, o Notă depusă de soția pârâtului, Gavrilă Steluța, în care susține că acesta a trecut în rezervă în anul 1986, nu este beneficiar de pensie miliară și nu se poate prezenta la instanță, din motive medicale, fiind imobilizat complet la pat, conform înscrisurilor anexate.

**Reprezentantul reclamantului** precizează că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat în cauza de față, solicitând cuvântul pe fondul acțiunii.

**Curtea**, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul cauzei.

**Reprezentantul reclamantului** solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată și motivată, urmând a se constata calitatea de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârât, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de legiuitor prin art. 2 litera a din OUG nr. 24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare pe fondul acțiunii.

## C U R T E A,

*Asupra cauzei de față,*

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 4708/2/2011 pe rolul Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** a solicitat în contradictoriu cu pârâtul **GAVRILĂ ION** pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să se constate calitatea de *lucrător* al Securității, în sensul dispozițiilor art. 2 litera a din OUG nr. 24/2008.

În *motivarea acțiunii* s-a arătat că, în urma sesizării formulate de domnul [REDACTAT], prin cererea nr. P 2984/ 08/27.01.2009, s-au făcut verificări conform art. 1 alineat 7 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la *instrumentarea dosarului fond informativ nr. I 10396* (cotă CNSAS), unde pârâtul figurează în vol 2, filele 260,263.

A susținut reclamantul că, din Nota de Constatate nr. DI/I/634/23.03.2011, precum și din înscrisurile atașate dosarului rezultă următoarele:

Pârâtul Gavrilă Ion, având gradul de căpitan și funcția de șef al Biroului de Contrainformații din cadrul Direcției a IV-a, U.M. 01030 Brăila, a trimis spre exploatare Serviciului 1 din Inspectoratul Județean de Securitate Brăila, două note informative referitoare la „medicul E. P. de la Spitalul din comuna Viziru, ce manifestă unele comportări suspecte în activitatea sa”, respectiv despre faptul că „întreține relații cu sectanți adventiști din S.U.A, a adus la spital reviste medicale străine editate de adventiștii din străinătate. În prezent medicul [REDACTAT] este preocupat pentru obținerea aprobării de a pleca în S. U.A. în perioada 15.06.1985 - 15.07.1985, perioadă în care va avea loc un Congres al sectei din care face parte”. Urmare a informațiilor înaintate de pârât, organele de Securitate au propus „Măsuri și în mod acoperit să nu-i dăm viza de plecare”

În calitate de locotenent în cadrul Direcției a IV-a, Penitenciarul Satu Mare, Biroul Contrainformații, pârâțul a dirijat surse cu sarcini pe lângă un membru al cultului „Martorii lui Iehova”, condamnat la 3 ani închisoare pentru „neprezentare la concentrare”. Astfel în urma unor informații obținute de la surse, potrivit cărora urmăritul „niciodată nu a voit să discute despre probleme legate de religia sa, <Martorii lui Yehova>. Se vede că acesta evită discuțiile de acest gen, direct. Când se deschide problema religiei schimbă discuția, evită să se discute probleme pe teme de religie”, pârâțul GAVRILĂ Ion a instruit sursele „să-i urmărească în continuare activitatea lui din detenție”, respectiv, „sursa să discute tot mai mult cu I. A. pentru a-i câștiga încrederea”. De asemenea, pârâțul a propus mutarea câte unul în cameră și detașamente diferite, a trei deținuți, pentru simplul motiv că „sunt cunoscuți ca făcând parte din secta <Martorii lui Yehova>”.

Astfel, prin activitățile desfășurate, pârâțul Gavrilă Ion, în calitate de angajat al fostei Securități, a suprimat drepturi și libertăți fundamentale recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată, precum dreptul la viață privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice și dreptul la libertatea conștiinței și a religiei prevăzut de art. 30 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 18 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

În *susținerea* acțiunii reclamantului a depus la dosar, conform art. 13 alineat 1 din Legea nr. 554/2004, Nota de constatare însoțită de actele doveditoare ce au stat la baza emiterii acesteia, existente la filele 18-30 și 33-51.

*Pârâțul nu a formulat întâmpinare în cauză.*

*Analizând actele și lucrările cauzei, Curtea constată a fi îndeplinite condițiile impuse de dispozițiile art. 2 litera a) din OUG nr. 24/2008 pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare:*

Astfel, potrivit art. 2 litera a) din OUG nr. 24/2008 – lucrător al Securității – este orice persoană care, *având calitatea de ofițer sau subofițer* al Securității sau Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945-1989 *a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit* drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Referitor la prima condiție impusă de textul de lege mai sus menționat – respectiv calitatea de ofițer(...) al Securității (..), Curtea constată că este îndeplinită, întrucât din actele dosarului rezultă că pârâțul Gavrilă Ion a fost angajat al fostei Securități, având gradele de locotenent (1976, 1977) în cadrul DIRECȚIEI a IV-a (1976,1977,1985),

Biroul de Contrainformații al Penitenciarului SATU-MARE (1976), Biroul de Contrainformații al U.M. 01030 - BRĂILA (1977), respectiv, căpitan, șef al Biroului de Contrainformații din U.M. 01030 - BRĂILA (1985), aspect necontestat de altfel nici de pârât.

Referitor la cea de-a doua condiție, impusă de art. 2 litera a din OUG nr. 24/2008, respectiv să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau îngădit drepturile și libertățile fundamentale ale omului – Curtea constată că și această condiție este îndeplinită, având în vedere următoarele;

Astfel, Curtea reține că, pârâtul Gavrilă Ion, în *calitatea* pe care a deținut-o în cadrul fostei Securități, prin *activitatea* desfășurată, *a contribuit în mod direct*, cu informații, *la completarea dosarului* nr. I 10396, *privindu-l pe* ██████████, dosar în care, așa cum se menționează și în Nota de constatare nr. DI/I/634/23.03.2012, domnul ██████████ *a solicitat* să se stabilească, în privința pârâtului, calitatea de lucrător al fostei Securități.

Prin urmare, din documentele depuse în fața instanței rezultă că, activitatea persoanei îndreptățite *a făcut obiectul* verificărilor efectuate de pârât, în calitatea sa de ofițer al fostei Securități.

În acest sens, Curtea reține că, pârâtul având gradul de căpitan și funcția de șef al Biroului de Contrainformații din cadrul Direcției a IV-a, U.M. 01030 Brăila, *a contribuit cu informații* la completarea dosarului nr. I 10396 *avându-l ca titular pe* ██████████, medic la Spitalul din comuna Viziru, urmărit întrucât, din datele deținute de organele Securității a rezultat că acesta "întreținea relații suspecte cu persoane din străinătate, de la care primea pe căi neoficiale literatură mistică adventistă", dar și pentru faptul că, persoana urmărită intenționa să plece în SUA.

În aceeași calitate, pârâtul a contribuit cu informații și la *completarea dosarului* I 6240 *avându-l ca titular pe* ██████████ urmărit de organele de Securitate întrucât era membru al cultului "Martorii lui Jehova" și deținea funcția de "serv de circuit" în această sectă.

Curtea constată că, *în concret*, prin activitatea desfășurată pârâtul a trimis spre exploatare Serviciului 1 din Inspectoratul Județean de Securitate Brăila, note informative referitoare la „medicul E. P. de la Spitalul din comuna Viziru, ce manifestă unele comportări suspecte în activitatea sa”, respectiv despre faptul că „întreține relații cu sectanți adventiști din S.U.A, a adus la spital reviste medicale străine editate de adventiștii din străinătate. În prezent medicul ██████ este preocupat pentru obținerea aprobării de a pleca în S. U.A. în perioada 15.06.1985 - 15.07.1985, perioadă în care va avea loc un Congres al sectei din care face

parte". Urmare a informațiilor înaintate de pârât, organele de Securitate au propus măsuri de supraveghere și neacordarea vizei de plecare.

De asemenea pârâtul a luat măsuri de urmărire și supraveghere permanentă a persoanelor vizate prin dirijarea și instruirea surselor, care au furnizat informații legate de intențiile și pregătirile pe care le făcea persoana urmărită [REDACTED] privind plecarea în SUA, dar și cu privire la comportamentul și convingerile religioase ale celeilalte persoane urmărite [REDACTED]

Or, prin astfel de activități, care au vizat persoane determinate, cetățeni români, pârâtul a desfășurat activități prin care a suprimat sau îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului precum: precum dreptul la viață privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice și dreptul la libertatea conștiinței și a religiei prevăzut de art. 30 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 18 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

În concluzie, față de cele mai sus expuse, Curtea, în baza art. 1 și art. 18 alineat 1 din Legea nr. 554/2004, va admite acțiunea și va constata calitatea de lucrător al Securității a pârâtului Gavrilă Ion, în sensul dispozițiilor art. 2 litera a) din OUG nr. 24/2008.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **GAVRILĂ ION**, născut la data de 15.06.1947, în Cireșu, județ Brăila, fiul lui Vasile și Stana – domiciliat în Brăila, [REDACTED] județ Brăila.

Constată existența calității de lucrător al Securității în ceea ce-l privește pe pârâtul **GAVRILĂ ION**, în sensul dispozițiilor art.2 lit. a) din OUG nr.24/2008.

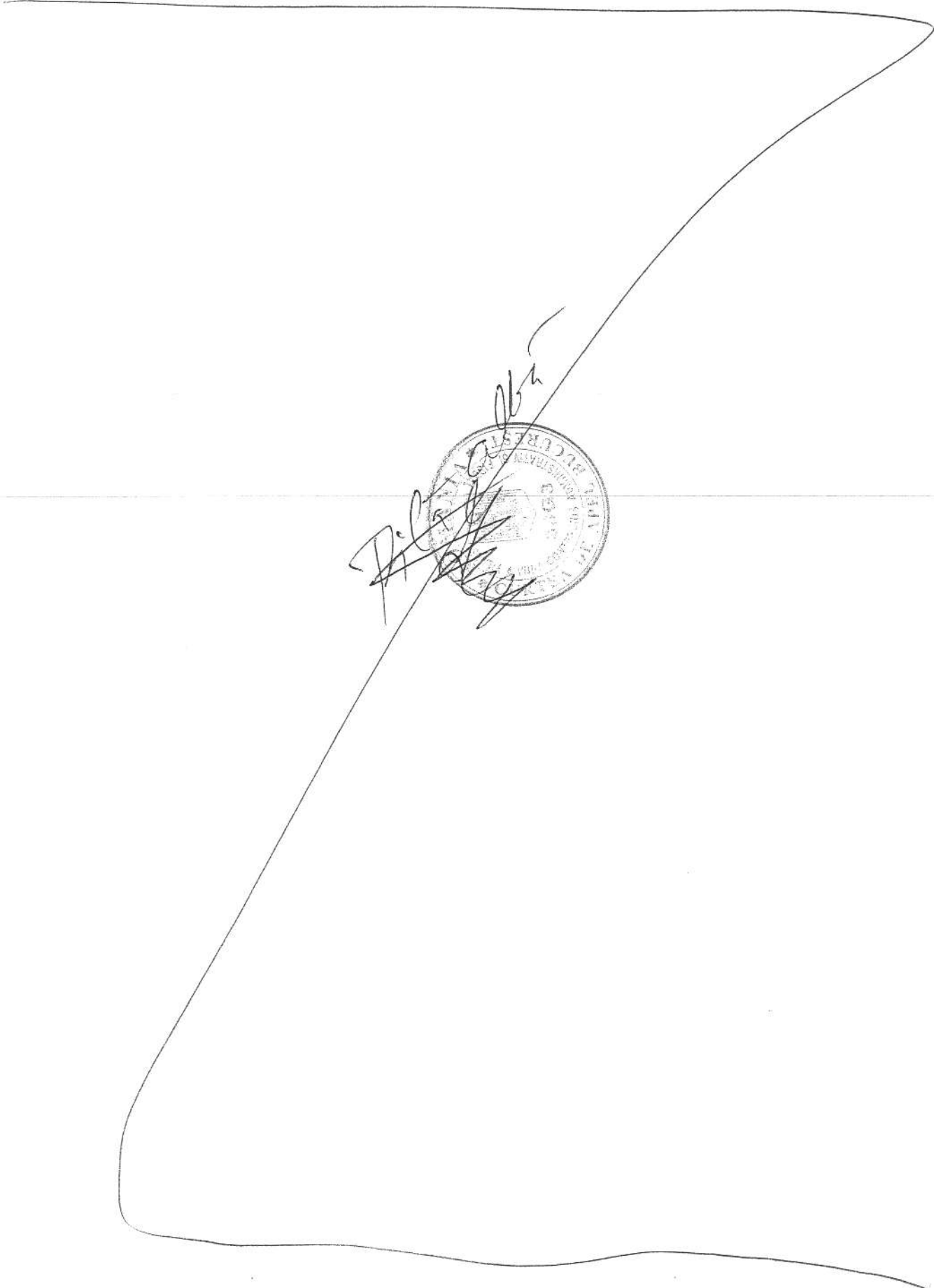
Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 05.03.2012.

**PREȘEDINTE,**  
**CÎRJAN RALUCA MARIA**

**GREFIER,**  
**MIHU LUCREȚIA**





*Handwritten signature*  
A circular official seal is stamped over the signature. The seal contains the text "REPUBLIC OF THE PHILIPPINES" around the perimeter and "DEPARTMENT OF EDUCATION" in the center. The signature is written in dark ink and is partially obscured by the seal.